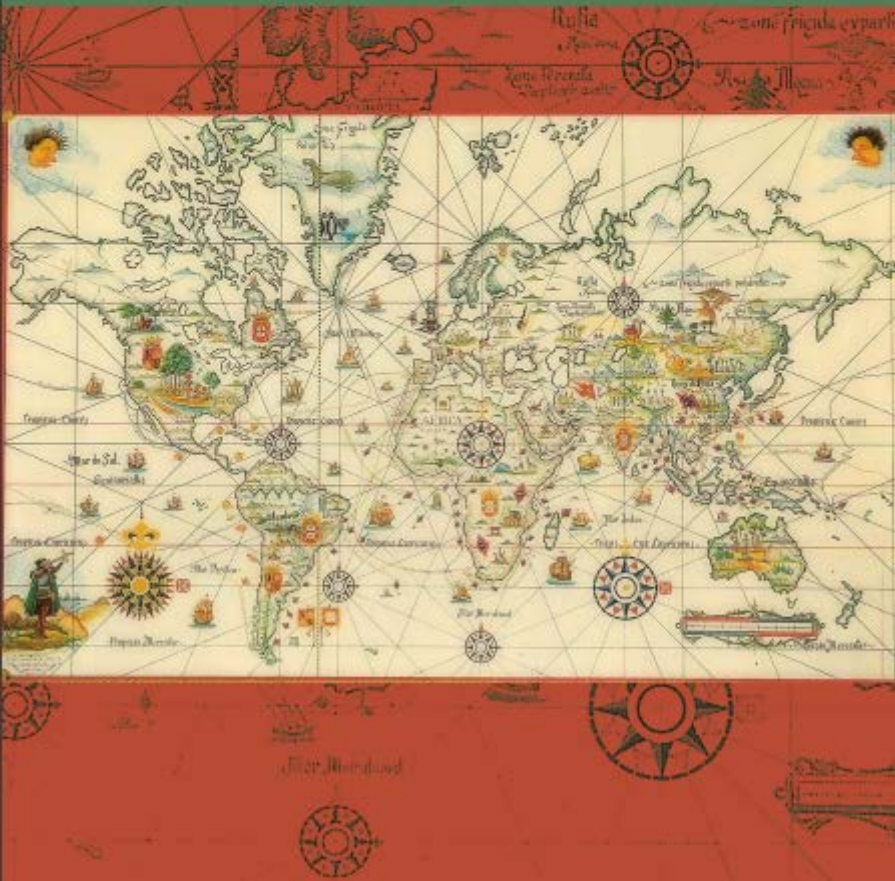


PBACMA

Nueva época, revista digital, año 1, núm. 1, enero-diciembre de 2018 / ISSN: 2007-8625





UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS
FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN LENGUAS CON ENFOQUE TURÍSTICO



TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; 14 DE FEBRERO DE 2018.

Lic. Mauricio Hernández Rangel
PRESENTE

Por medio de la presente, me permito informarle que su artículo denominado: ***“Existe una propuesta de epistemología actual que pueda ayudar al Psicólogo contemporáneo en su profesión?”*** ha sido aceptado, para ser publicado dentro de la revista de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas **POBACMA**.

Sin mas por el momento, me despido y le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE,
“POR LA CULTURA DE MI RAZA”



MTRO. JORGE ALEJANDRO MEGCHÚN JIMÉNEZ
Coordinador de la Licenciatura en lenguas con Enfoque Turístico

c.c.p. ARCHIVO

Edificio 04, Campus Universitario.
Boulevard Ángel Albino Corzo y Calzada Samuel
León Brindis 151. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. México.
Tels. 01 (961) 61 14693, Ext. 121
Mail: lenfoque.turistico@unicach.mx



¿Existe una propuesta de epistemología actual que pueda ayudar al Psicólogo contemporáneo en su profesión?

“Estamos en el alba de un esfuerzo de largo alcance y en profundidad, que necesita de múltiples desarrollos nuevos, con el fin de permitir que la actividad científica disponga de los medios de la reflexividad, es decir, de la auto investigación”. Morin, E. (1982)

“Aprender teoría sobre el comportamiento humano es importante en la formación del Psicólogo, las técnicas son una gran herramienta para su trabajo, pero esto no lo es todo, para un psicólogo es necesario conocer la epistemología que guía el pensamiento para su adecuada comprensión de los fenómenos observados”. Hernández, M. (2016)

Edgar Morin (1982) en su libro *Ciencia con Conciencia*, afirma que el conocimiento científico es un conocimiento que no se conoce a sí mismo, a pesar de contar con metodologías muy útiles para observar fenómenos externos no cuenta con un método para pensarse y conocerse a sí mismo. Expone que la pregunta “¿*Qué es la ciencia?*” no tiene una respuesta científica, por lo que, quien hace ciencia debe imponerse en primer lugar la necesidad del auto conocimiento científico. El objetivo del siguiente artículo es estudiar el desarrollo de la epistemología del pensamiento científico tradicional con su uso en la Psicología y la transformación a la epistemología compleja que propone Edgar Morin para poder vislumbrar un conocimiento capaz de ser aplicado en el campo de la Psicología y en la formación del Psicólogo contemporáneo.

Mónica Gerber (S.F) en la tesis *Complejidad: Teoría y Método* expone el desarrollo de las teorías científicas de acuerdo al patrón general de Kuhn (1962) y describe cómo el pensamiento científico atraviesa un camino desde el pre-paradigma, el paradigma, el surgimiento de anomalías que no pueden ser resueltas con el paradigma en cuestión, la crisis del paradigma, el surgimiento de nuevas teorías, la construcción de un paradigma alternativo en busca de la solución de la anomalía, y finalmente la revolución científica del cambio.

Delgado Díaz (S.F) expone la siguiente definición de paradigma: “*Un paradigma contiene, para cualquier discurso que se efectúe bajo su imperio, los conceptos fundamentales o las categorías rectoras de inteligibilidad al mismo tiempo que el tipo de relaciones lógicas de atracción/repulsión entre estos conceptos o teorías*”. Morin (1992), sobre la noción de paradigma afirma: “*Los individuos conocen, piensan y actúan en conformidad con paradigmas culturalmente inscritos en ellos. Los sistemas de ideas están radicalmente organizados en virtud de los paradigmas*”.

Gerber (S.F.) expone los sentidos del término paradigma para Masterman:

- Un aspecto cognitivo, el cual incluye tanto proposiciones teóricas y metodológicas, como el trasfondo ontológico que las anteriores llevan implícitas.
- Una vertiente social del quehacer científico, lo que permite equiparar una comunidad científica a un paradigma. De esta manera para Masterman, el paradigma aúna un lenguaje y una educación común.
- Un conjunto de realizaciones científicas que definen los problemas y sus soluciones a una comunidad científica.

Finalmente, en su descripción de paradigma, Gerber (S.F.) afirma que éste también define sobre qué es posible problematizar, pues los paradigmas mismos ofrecen las herramientas para definir los problemas a estudiar. De esta manera, se puede afirmar que el paradigma se mantiene a sí mismo, pues los intentos de solución para un problema surgen desde sus propias premisas.

Delgado Díaz (S.F.) expone los ideales básicos que han guiado al conocimiento científico clásico:

- El ideal de disyunción y simplificación, que por medio del análisis busca relaciones simples como certezas de las relaciones existentes en el mundo, invisibilizando lo emergente.
- El ideal del mundo “dado”, terminado, “hecho”: Este se refiere a la búsqueda de las relaciones controladas por medio de leyes generales que desestiman las retroacciones provocadas por las acciones del sujeto.
- Ideal de objetividad, que tiene la intención de producir la “verdad” por parte de un sujeto universal que agota al objeto; Con esta idea, el trabajar con sujetos sólo es posible si se toman como objetos, reduciéndolos a “cosas”.
- Ideal de superioridad y privilegio cognoscitivo de la ciencia: Éste deslegitima lo no objetivizado, menospreciando las ciencias sociales y humanas.
- Ideal de separación de la naturaleza y la sociedad: Éste enclaustra lo subjetivo en el orden y el determinismo. Como consecuencia de la disyunción y simplificación separa el determinismo de la libertad, el conocimiento de la moral y la ciencia de la ética.
- Ideal de certidumbre y verdad: Esta idea elimina los errores considerándolos opuestos a la verdad.
- El ideal de dominación humana sobre la naturaleza considerada pasiva por medio de un discurso ambientalista.
- Y finalmente, el Ideal de dominación de unos humanos sobre otros, por medio de culturas y sociedades que se miran con malicia y temor unas a otras.

Retomando el patrón general del pensamiento científico de Kuhn, Gerber (S.F.) expone las ciencias que cuestionaron los postulados de la Teoría Clásica. En primer lugar, la termodinámica y la estadística. Posteriormente, la introducción de la probabilidad y el tiempo que cambiaron la idea del determinismo exacto; después, la introducción de las inestabilidades en la ciencia que permitieron analizar las propiedades de la materia; en seguida, la mecánica cuántica que introdujo la necesidad de aplicar nuevas leyes en los microsistemas y de considerar el contexto en la observación; y finalmente la teoría de la

relatividad que modificó el concepto de la objetividad física. Gerber (S.F.) afirma que a partir del surgimiento de las anomalías de la ciencia clásica se originaron supuestos de una teoría como propuesta de nueva ciencia, estos supuestos tienen una base común, por lo que para Gerber (S.F.) es posible constituir un nuevo paradigma de la ciencia: El paradigma de la complejidad.

Los supuestos que expone de este nuevo paradigma son los siguientes:

1. La realidad debe ser entendida desde una mirada sistémica y holista. Esto implica poner atención en la relación entre los componentes del sistema y de estos con el entorno.
2. Los sistemas tienen la característica de la emergencia, lo que implica que el todo es más que la suma de las partes y que no puede, por lo tanto, ser entendido por medio del análisis de las últimas.
3. Los sistemas abiertos tienen la capacidad de retroalimentarse y regularse a sí mismos. De esta manera, son capaces de mantenerse y adaptarse al medio.
4. Existe una tendencia de los sistemas hacia el estado más probable y este es el de máxima entropía. Sin embargo, los sistemas abiertos logran, por medio de la eliminación de entropía hacia el medio, disminuir el desorden interno, constituyendo orden en un mundo de desorden.
5. El desorden, las inestabilidades y el azar deben ser incluidos en la comprensión de la realidad. A su vez, estos son entendidos en términos de sus capacidades de generar orden y estructuras. De esta manera, sin desorden no podría existir vida.
6. La organización es un tema fundamental para los sistemas: El orden se crea por medio de la organización desde el desorden. A su vez, implica poner énfasis en la manera en que los componentes de un sistema se interrelacionan y organizan para constituir el todo.
7. Los sistemas vivos tienen la capacidad de auto organizarse: De hecho, es por medio de esta auto organización que pueden mantenerse vivos.
8. Las interacciones juegan un papel esencial en la constitución de la organización, ya que permiten que los elementos se encuentren y correlacionen.

9. La realidad –especialmente la realidad social- es en su mayoría no lineal. Por lo tanto, no es posible reducir todos los fenómenos a un análisis de este tipo.
10. La causalidad debe ser asumida como compleja. La causalidad compleja implica que puede existir equifinalidad o multifinalidad, que no existe una relación lineal entre causa y efecto, que pueden aparecer efectos contrarios, que la causalidad es circular e interrelacional, entre otros.
11. El observador es parte de la realidad que estudia, por lo que debe ser incluido en la ecuación.
12. Existe un paralelismo entre los distintos ámbitos de estudio. Por lo tanto, se rechaza una actitud analítica de separar las distintas ramas del conocimiento y se propone la interdisciplinariedad y la unificación de las ciencias.

Monroy Nasr y Álvarez Díaz de León (2010) afirman que la Psicología surgió como una disciplina independiente durante el siglo XIX, aunque durante siglos anteriores se haya investigado y discutido las ideas sobre lo psicológico dentro de un contexto de la filosofía. Los autores exponen que, con la llegada de la ciencia moderna durante los siglos XVI y XVII y el desarrollo de las ciencias naturales en los siglos XVII y XVIII los científicos procedentes de campos biológicos fisiológicos, físicos y médicos intentaron aplicar estos conocimientos al estudio de la Psicología.

La Real Academia Española (2017), define a la Psicología como: “La ciencia o estudio de la mente y de la conducta en personas”. Según la Asociación Americana de Psicología (2017), los Psicólogos cuentan con capacitación profesional y destrezas clínicas que ayudan en el aprendizaje para enfrentar con efectividad los problemas de la vida y de salud mental, utilizando variedad de técnicas basadas en las mejores investigaciones científicas disponibles. La APA (2017) afirma que los Psicólogos por medio de métodos empíricos, recopilan e interpretan datos de investigación para entender y resolver mejor algunos de los problemas más desafiantes de la sociedad, se afirma que utilizando el método científico los psicólogos crean estrategias basadas en la evidencia para resolver problemas y mejorar vidas.

Corres Ayala (1997) en su libro *Razón y experiencia en Psicología* expone que en la formación del Psicólogo se debe comenzar con la reflexión epistemológica acerca del sujeto del conocimiento, y reconstruye la trayectoria de dicha reflexión exponiendo las filosofías que según su estudio se encuentran más ligadas a la Psicología. Estas son: El Racionalismo Cartesiano, El empirismo de Hume y el Positivismo Lógico. En primer lugar, expone el planteamiento cartesiano por medio de la importancia que se dio al sujeto en el proceso del conocimiento: Descartes propuso que el sujeto está provisto de la razón, la cual le permite distinguir lo verdadero de lo falso y no existe en el cuerpo ninguna función que dependa del pensamiento, la realidad corpórea del sujeto se presenta conjunta a una sustancia de la razón, por lo que para Descartes el sujeto debe estudiarse por separado.

Esta separación que realizó Descartes representó el desarrollo de las ciencias de la naturaleza del cuerpo, para la cual se utilizaron, según Corres (1997), los adelantos de los conocimientos de las ciencias de la física y la geometría. Según el pensamiento de Descartes, es difícil pensar en la interrelación entre cuerpo y alma ya que para él son totalmente independientes, de esta manera, la interrelación quedaría pendiente en el proceso del conocimiento. Además, en las ideas de Descartes se encuentra que la razón es originada por Dios. Otra perspectiva acerca del conocimiento en relación a la Psicología de la que hace reflexión Corres (1997) es la que ofrece el Empirismo de Hume: La experiencia como el contacto con la realidad que rodea al sujeto. Para Hume, la relación individuo-medio es el origen del conocimiento, no una cualidad en el hombre como se había propuesto anteriormente. La concepción del hombre se da en el “Yo empírico”, que es un yo individual.

Para esta corriente, todas las ideas, incluidas las abstractas son individuales y las generalidades que intenten explicar la naturaleza se reducen a ideas individuales pero generales en su representación (el lenguaje). Para Corres (1997), el empirismo no enfrenta directamente la ontología; éste asume al sujeto y se ocupa de la construcción del conocimiento, afirma que la deuda del empirismo al conocimiento es la paradoja en la que entra la objetividad empírica al contemplar al conocimiento de manera individual y subjetiva. La autora afirma que por medio del lenguaje de la ciencia científica se logró una objetividad, pero de tipo discursiva.

La tercera perspectiva para Corres en relación a la Psicología es el Positivismo Lógico, expone que éste le otorgó énfasis a los procedimientos racionales como la metodología, y, a su vez, consideró la propuesta del empirismo de Hume. Afirma que a partir del positivismo, el neopositivismo no formuló una epistemología de lo que es el sujeto del conocimiento, y más bien se dedicó a estudiar el aspecto del objeto y del método; aunque sí contaba con una concepción implícita del sujeto, pero una concepción no dispuesta a su propia auto reflexión, pues para esta corriente dicha reflexión carecería de sentido en la ciencia y en la filosofía, ya que su búsqueda se centra en la objetividad aristotélica entendiendo al objeto como independiente. Respecto a esto, Corres (1997) afirma que la razón del positivismo lógico es una razón sin sujeto.

Posteriormente en su estudio, la autora expone que el pensamiento fenomenológico superó el dualismo cartesiano al buscar la estructura integrada de cuerpo y alma, planteándose el problema del destino de la razón, define a ésta como un “proceso en marcha” en el que la praxis y la reflexión se relevan indefinidamente, pero se puede afirmar que si se relevan realmente no se encuentran integrados y se mantienen separados. La cuestión pendiente para Corres respecto a la Fenomenología es que ésta no enfrenta el origen de la razón, más bien observa las totalidades de cuerpo y razón, pero sin una génesis. Buscando resolver esta cuestión pendiente de la fenomenología, Corres (1997) expone la propuesta de Piaget sobre la inteligencia como el proceso relacional entre el sujeto y el objeto, Piaget habló de génesis y propuso una estructura más integrada para superar los problemas cartesianos en cuanto a la razón.

Con la aportación de Corres (1997), se puede afirmar que, en mayor o menor medida, toda la reproducción Psicológica que se desarrolló en el siglo pasado se alimentó de las fuentes del empirismo y el racionalismo, y que además la Psicología ha aceptado la idea del orden en la naturaleza, y finalmente, ha apoyado a la causalidad vista como una estructura de lógica racional. Finalmente, Corres (1997) en su estudio, expone la reflexión de Foucault sobre los intentos de la psiquiatría, el psicoanálisis y el conductismo de concretizar la unidad psíquica de los individuos por parte de una sociedad que busca el control y el cumplimiento del orden

establecido y que castiga cuando hay amenaza hacia las pautas instauradas. Morin (1982) afirma que la ciencia tradicional ha hecho transformaciones en la sociedad, pero también de manera retroactiva, la sociedad, con intereses económicos, políticos, capitalistas, etc. Ha transformado a la ciencia. Delgado Díaz (S.F.) expone que se ha podido observar que la dominación política y social y la dominación cognoscitiva han ido de la mano, que las ideas sobre el mundo han coincidido “accidentalmente” con las ideas de quienes lo han dominado.

Enrique Manuel Caballero Chávez (2014) afirma en el libro *Estructura mental de la patología* que no se ha cuestionado de manera suficiente la epistemología de la Psicología ni se ha realizado la suficiente investigación en este campo y expone que, a pesar de esto, se han realizado de manera paralela avances importantes que han contribuido a la comprensión del sistema mental en ciencias afines entorno a la psicología. Afirma, que basta que el psicólogo observe a su alrededor para encontrar fundamentos epistemológicos y teóricos que le ayuden a tener un conocimiento más adecuado de la mente humana, como la teoría de sistemas, la cibernética, la cibernética de segundo orden, la teoría de la evolución y el pensamiento complejo que son fundamentos con gran sentido para esclarecer el conocimiento de un sistema tan complejo como la mente y el comportamiento humano. Complementariamente, Caballero (2014) afirma que las neurociencias, las ciencias cognitivas, la psicología social, la lingüística, la psicología del desarrollo y otras disciplinas han generado conocimientos que han mostrado la compleja naturaleza humana y su estructura mental.

Las teorías dentro de la Psicología se han propuesto comprender la mente y el comportamiento humano, la epistemología de cada una de estas teorías es lo que permite llevar a cabo esta comprensión o no. Caballero Chávez (2014) expone cómo el Psicoanálisis Freudiano intentó explicar el comportamiento humano a partir del concepto de Energía, y cómo este concepto se refiere a movimientos, reacciones químicas, procesos metabólicos, al porqué del movimiento en el sentido físico, pero esto no ha explicado el porqué del comportamiento humano lo que impide la comprensión real del sujeto y la psicopatología dentro de la terapia. Expone que el conductismo en otro momento, imitó a la física, y en busca de objetividad y control experimental, propuso una visión del humano restringida al

negar a la mente. Siguiendo en su crítica, el autor afirma que el Humanismo surgió como reacción de los enfoques anteriores, pero con influencia del pensamiento judeo-cristiano y el cartesianismo, que propuso una idea del ser humano separado de la naturaleza y fuera de un abordaje científico. De esta manera, se expone que la ciencia de la Psicología fluctuó entre el Humanismo por encima de lo natural y un científicismo que fue reduccionista en cuanto a la comprensión de la mente y el comportamiento humano.

Las teorías que sustentan el nuevo paradigma de la Complejidad, buscan explicar cómo es que a pesar del desorden se pueden generar estructuras con orden y vida. Estas teorías se aplican a distintos ámbitos de estudio, aunque Gerber (S.F.) partiendo de Morin, expone que no existe una técnica ni una manera de hacer investigación sobre la complejidad, afirma que lo que sí existe son los fundamentos teóricos para la nueva epistemología. Estos fundamentos pueden ser tomados por los Profesionales de la Psicología en su búsqueda por comprender el comportamiento y la mente humana. Caballero Chávez (2014) expone las alternativas que surgieron a la visión científica tradicional para la comprensión de los fenómenos a los que se enfrenta el Psicólogo: El enfoque sistémico que ofreció una mirada amplia a la consideración del problema tomando en cuenta su contexto, la teoría general de sistemas que ofreció nuevas explicaciones sobre la causalidad más allá de causa-efecto, sustituyendo el concepto de objeto por el de sistema y haciendo la distinción de sistemas cerrados y abiertos, definiendo a los sistemas vivos como abiertos y dándoles las características de totalidad, autorregulación y equifinalidad.

A partir del aporte de Francisco Varela con el concepto de autopoiesis se sabe que todo ser vivo está constituido por unidades y su identidad es definida por la organización en la que los componentes se relacionan entre sí. Romero Picón (2002) expone cómo el pensamiento sistémico surgió con la intención de mejorar la condición humana ante la complejidad de los problemas con los que se encontró después de la segunda guerra mundial, este pensamiento ofreció una nueva metáfora para superar el paradigma reduccionista de la realidad: *“Observar al mundo como un organismo constituido por unidades que cumplen su función en un contexto amplio”* (Romero, 2002).

La cibernética, iniciada por Norbert Wiener, buscó comprender la dirección de los sistemas construyendo modelos predictivos de comportamiento, posteriormente, la cibernética de segundo orden consideró el hecho de que el observador de sistemas es en sí mismo un sistema, por lo tanto sus observaciones y los resultados de estas dependen de su propia organización; la cibernética de segundo orden integró en su comprensión el concepto de auto organización, recursividad, autoreferencia, maquinas triviales y maquinas no triviales y la ceguera de segundo orden que expone Von Foerster en la que debido al pensamiento estructurado en la búsqueda de explicaciones por medio de la deducción, cuando no se encuentra una causa se prefiere no ver el problema.

Otro fundamento teórico que expone Caballero Chávez (2014) son las ideas de Gregory Bateson quien se dedicó a darle importancia a la epistemología, no únicamente como una disciplina académica, sino como la base de las ideas tanto científicas como culturales y cotidianas que guían el proceso de conocimiento y la forma de vivir como humanidad; Bateson (1993) define a la epistemología como: *“El estudio de la manera en que las personas conocen cosas y de la manera en que ellos piensan que conocen cosas”*. Expone complementariamente la conceptualización de la información como principio epistemológico para explicar los fenómenos vivos, gran diferencia del concepto de energía que explicaba anteriormente el comportamiento. Para Bateson, (1993) los organismos responden a información, no a causas. Francisco Varela, complementariamente, propone el método de sabiduría contemplativa como una epistemología que no busca un cambio, sino tomar conciencia de la naturaleza propia para una reestructuración del sí mismo, lo cual afirma, resulta transformador. Varela parte de la premisa que para comprender el conocimiento es necesario comprender el acto que lo precede y lo hace posible.

Posteriormente, Caballero (2014) expone como Niklas Luhman, desde la perspectiva de la cibernética de segundo orden propuso la Teoría de observación de segundo orden como un fundamento teórico de gran relevancia al buscar comprender los fenómenos de la vida humana, Luhman realiza la diferenciación entre la perspectiva de sistemas cerrados y abiertos con la propuesta de sistemas autorreferentes autopoiéticos cerrados al entorno pero que responden a él por medio de la percepción. La teoría de la evolución y su aplicación a la

psicología es otra perspectiva que ofrece una explicación al comportamiento humano, la teoría de Darwin, aporta fundamentos epistemológicos aplicables a la psicología, Steven Pinker (2001) expone para la psicología evolucionista las funciones de la mente han sido parte del proceso de selección natural de la teoría de la evolución.

Caballero (2014) expone también, la propuesta de Edgar Morin para enfrentar la complejidad de los problemas que aquejan al ser humano por medio de un pensar complejo, que incluye la aceptación de múltiples variables sin rechazar las contradicciones, propone el pensamiento complejo de Morin como la estrategia cognitiva por excelencia para enfrentar los problemas que le interesan al Psicólogo, afirma, que el estudio de la mente y las relaciones humanas deben verse beneficiados por las aportaciones del pensamiento complejo de Morin como el principio sistémico, el principio de emergencia, el principio hologramático, el principio del lazo retroactivo y recursivo, el principio dialogístico, el principio de reintroducción del conociente en todo conocimiento, la complementariedad, el antagonismo y la concurrencia, todo esto como herramientas para el psicólogo observador de los problemas que aquejan a la persona.

Bibliografía:

- Arnold, M & Urquiza, A. & Thumala, D. (2011). *Recepción del concepto de autopoiesis en las ciencias sociales*. México, Revista Sociológica vol.26 no.73.
- Brandão, G., (2012) *Acerca del concepto de sistema: Desde la observación de la totalidad hasta la totalidad de la observación*. Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, (mayo).
- Caballero, E., (2014) *Estructura Mental de la Patología*. México, Psicoterapia de Premisas.
- Caballero, E., (2016). Psicoterapia de Premisas [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=w1c6XI09Rro>
- Caballero, E., (2016). La propuesta de Niklas Luhmann y Psicoterapia de Premisas [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=svpxqPr6w2w>
- Corres, P., (1997) *Razón y Experiencia en la Psicología*. México, Fontamara.
- Delgado, C. (s.f.) *Conocimiento, conocimientos, dialogo de saberes*. Recuperado el 3 de marzo de 2017: <http://maestria-educacion.edgarmorin.com/course/view.php?id=8>
- Estupiñán, J. (2003) *Una narrativa en la construcción de los caminos de la terapia sistémica*, Colombia, Universidad Santo Tomás: Consejo editorial.
- Gerber, M., (S.F). *Complejidad: Teoría y Método*. Universidad de Chile.
- Hedges, F. (2005). *An Introduction to Systemic Therapy with Individuals. A Social Constructionist Approach*. New York. Palgrave Macmillan
- Jutorán, S. (1994). El proceso de las ideas sistémico-cibernéticas. *Revista Sistemas Familiares*, Año 10, N1. P 9-27.
- Kerman, B., (1998). *Las Nuevas Ciencias de la Conducta*. Argentina, Uflo.
- Morin, E. (1992). *El método 4. Las ideas*. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (1982). *Ciencia con consciencia*. Barcelona: Anthropos.
- Morin, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris: Unesco.

- Monroy, Z. & Álvarez, G. (2012) *Historia de la Psicología*. México, Facultad de Psicología UNAM.
- Pinker, S. (2001). *Cómo funciona la mente*. Barcelona: Ediciones Destino S.A.
- S.N. (2017) Los psicólogos: que hacen y como nos ayudan. Asociación Americana de Psicología. Recuperado de: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/ayudan.aspx>
- S.N. (2017) *Science of Psychology*. Asociación Americana de Psicología. Recuperado de: <http://www.apa.org/action/science/index.aspx>
- Romero, P. (2002) *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*. Colombia, ICFES.