

MIRADAS, LENGUAJES Y PERSPECTIVAS SEMIÓTICAS

APORTES DESDE AMÉRICA LATINA

NEYLA GRACIELA PARDO ABRIL

LUIS EDUARDO OSPINA RAIGOSA

Compiladores

fels Federación
LATINOAMERICANA
de Semiótica
30 AÑOS



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



SUBJETIVIDADES E INTERSUBJETIVIDAD EN ACTOS DIALÓGICOS Y EXPRESIVOS DE LOS SUJETOS EN LAS FAMILIAS EN EL MUNICIPIO DE SOACHA

JOSÉ MIGUEL MAYORGA GONZÁLEZ
Corporación Universitaria Minuto de Dios
miguelmayorga.ps@gmail.com, jose.mayorga@uniminuto.edu

Planteamiento del problema

Las familias del municipio de Soacha es un contexto donde sus miembros se mantienen en la vivencia de la Cultura de la Violencia y del Engaño Mutuo (Mayorga, 2017) y han asumido como modo de discurso y acción una praxis mecanizada orientada a la necesidad de confirmación del otro y por ende al desconocimiento y desfragmentación de la experiencia. A partir de lo anterior, surge la pregunta de *¿Cómo a través de acciones dialógicas y expresivas los miembros de familias del municipio de Soacha reconstruyen su experiencia subjetiva e intersubjetiva?*

Objetivo general

Comprender las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los miembros de familias habitantes del municipio de Soacha desde las dinámicas relacionales y los modos de ser (praxis).

Objetivos específicos

- Describir las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los miembros de familias habitantes del municipio de Soacha desde las dinámicas relacionales y los modos de ser (praxis).
- Identificar los roles, máscaras y pruebas de quien se hablaba en los relatos.

Marco teórico

Los aportes del Análisis Existencial de la Vida Cotidiana (Mayorga, 2016a, 2017; Mayorga y Tique, 2017) para la comprensión de la cotidianidad de la familia del habitante de Soacha, parten de los conceptos de “dinámica relacional y praxis”, que ayudan a focalizar la atención en la organización intersubjetiva y subjetiva, como constructo dinámico y modificable de los discursos y acciones, en la cotidianidad y la identidad, es decir, da cuenta de la relacionalidad presente en la vida cotidiana.

Uribe (2014) define la

vida cotidiana como categoría de análisis, que se puede conceptualizar como un espacio de construcción donde hombres y mujeres van conformando la subjetividad y la identidad social. Una de sus características esenciales, es el dinamismo de su desarrollo y la influencia que ejercen los aspectos que provienen de condiciones externas al individuo, tales como los factores sociales, económicos y políticos dentro de un ámbito cultural determinado.

Dichos aspectos que se perciben externos al individuo están constituidos por espacios institucionalizados, funciones y otros que van conformando el nosotros o el ellos. Estos aspectos son generados por “una cultura de violencia y del engaño mutuo” (Ríos y Mayorga, 2017), es decir surgen de una alienación social y culturalmente que desfragmenta la experiencia del sujeto (Laing, 1978). Este paisaje de alienación se da en los discursos y acciones subjetivas e intersubjetivas, tales como controlar a los otros, buscar emociones positivas o evadir la propia confrontación con la existencia (Mayorga, 2015). De allí que el Análisis Existencial de la Vida Cotidiana o la Teoría de la Dinámica Relacional se orienta al análisis de los discursos y acciones que organizan la subjetividad y la intersubjetividad en la cotidianidad desde la interacción de aspectos internos y externos que se presentan en la situación. Al hacer el análisis de la subjetividad y la intersubjetividad desde la descripción de la cotidianidad, se extrae el modo de ser del sujeto en situación, a lo que podemos llamar “praxis, comportamiento o acción”.

Para Laing (1973) “nuestro comportamiento es una función de nuestra experiencia; procedemos según como vemos las cosas. Si se destruye nuestra experiencia, nuestro comportamiento será destructor. Si se destruye nuestra experiencia, nos perdemos a nosotros mismos”; es decir que la experiencia “debe ser creada y conservada por el individuo para que sobrepase la intersubjetividad, ya que dinamiza su autonomía psicológica a través de la existencia de pluralidades sociales, representadas por las normas y valores que son reflejo de cada etapa histórica” (Uribe, 2014). Pero para Peralta y Bernal (2013), “la subjetividad, como constructo dinámico y modificable en los encuentros con los otros, en el lenguaje y en las conversaciones, es decir, da cuenta del carácter relacional y no esencialista de la subjetividad”.

Los actos y los discursos de los sujetos están enmarcados en la interacción entre aspectos externos como el contexto, los roles y los otros, y aspectos internos como la impresión, comprensión y expresión. Esta interacción se presenta en la situación que es un espacio-temporal en el cual emergen desafíos que confrontan al sujeto tanto en su identidad para los otros, como en su identidad para-sí y que se expresa en la praxis. El análisis de la dinámica relacional y los modos de ser consiste en estudiar cómo se presenta la interacción en el presente, manteniendo y manifestando ciertas tendencias de relación en situación. Para Laing (1978) la idea es “comprender la estructura de esta alienación de nosotros mismos a partir de nuestra experiencia, de nuestra experiencia a

partir de nuestras acciones y de nuestras acciones a partir del origen humano”, es sacar a la luz la praxis (el discurso y las acciones) con la que el sujeto asume la situación.

Peralta y Bernal (2013) precisan que “el discurso y el poder se entrecruzan y vinculan a la construcción de realidades sociales” y estos discursos y acciones se observan como una praxis mecánica o reflexiva. Para Mayorga y Tique (2017) la praxis mecánica se manifiesta desde el control relacional, la ambivalencia afectiva y la evitación existencial; por el otro lado la praxis reflexiva se expresa desde la gestión afectiva, la cooperación relacional y el asumir existencial. Lograr pasar de lo mecánico a lo reflexivo “comporta graves riesgos” (Laing, psicosis) en cuanto se reivindica la experiencia y se es consciente de la propia alienación.

A partir de lo anterior, estudiar la dinámica relacional de la familia y los modos de ser, permite entender la articulación entre la praxis en la organización de las subjetividades e intersubjetividades en relación a las pruebas y soportes emergentes. Como base de este estudio surge el constructo “Familia Unida” y en cual Laing (1997) precisa.

Una “familia” unida existe sólo cuando cada persona actúa en términos de la existencia de dicha familia. Entonces cada persona puede actuar sobre la otra para obligarla (por simpatía, chantaje, deuda, culpa, gratitud o simple violencia) a mantener su interiorización del grupo de manera invariable. Entonces, la familia que mantiene este nexo es la “entidad” que debe ser preservada en cada persona y a la que todos deben servir, entidad por la que uno vive y muere, y que a su vez ofrece vida a cambio de lealtad, y muerte a cambio de deserción. Todo abandono del nexo (traición, deslealtad, herejía, etc.) es merecidamente punible, por la ética del nexo: el peor castigo imaginable por los “hombres del grupo” es el exilio o la excomunión: muerte del grupo.

Metodología

Participantes

A fin de dar cuenta de la intersubjetividad y la subjetividad a partir de los discursos y actos de las familias del municipio de Soacha, esta investigación es de carácter cualitativo, se realizó mediante entrevistas a un grupo de 20 personas (10 hombres y 10 mujeres) que presentan diferentes roles en el contexto de la familia. Los participantes fueron contactados por medio de algún miembro de la familia, después de informales sobre los objetivos del estudio y de solicitar su colaboración voluntariamente para el desarrollo de las entrevistas, se les entregó y se dio conocimiento de los consentimientos informados, asegurando la confidencialidad y el uso adecuado de la información para fines exclusivamente académicos.

Las entrevistas se orientaron en indagar sobre los siguientes aspectos: rol que asume en el contexto familiar, experiencia de las vivencias en el contexto, soportes que dan permanencia a mascarar cotidianas, principales preocupaciones y riesgos que experi-

mentan, pruebas estructurales y existenciales que presentan, relación con otros miembros del contexto familiar.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos tomados en este estudio, se utilizó el análisis del discurso que posibilita enfocarse en la dinámica relacional a través de las conversaciones; Para Peralta y Bernal (2013) “permite una interpretación más rigurosa y fundamentada, precisamente porque se basa en elementos que están disponibles para la investigación empírica” (p. 1144).

Así el análisis del discurso, consiste en la capacidad de los investigadores para analizar los discursos presentes en la dinámica relacional de la familia que se estudia. Además de lo anterior, el análisis del discurso examina críticamente el lenguaje ayudando a revelar significados emergentes, propiciando oportunidades para la exploración compleja de las subjetividades e intersubjetividades.

Los pasos para el análisis, basándonos en Peralta y Bernal (2013) consistieron en: 1) analizar el conjunto de entrevistas, identificando patrones intersubjetivos y subjetivos por medio del Atlas Ti 7, logrando una primera codificación. 2) Se identificaron los roles, máscaras y pruebas de quien se hablaba en los relatos. 3) Se seleccionaron los discursos similarmente encontrados en los relatos para lograr determinar las relaciones sistemáticas de la dinámica relacional. Por último, se tomaron los discursos en general y por roles, al igual que la manera en cómo se sitúan en diversas máscaras y autorreferentes, estableciendo las diferentes intersubjetividades y subjetividades.

Resultados

Los resultados que se presentan a continuación parten de la interpretación que se realizó. Estos resultados se presentan en las siguientes categorías de análisis. 1) dinámica relacional, 2) subjetividades 3) intersubjetividades familiares.

Dinámica relacional

Los sujetos se identifican como miembros de la familia a señalar que “*pertenezco a una familia porque es al primer lugar donde uno llega, así que no hay forma de salir de ella*” (Entrevistado 2). Frente a lo anterior, la familia se constituye como un contexto institucionalizado en el cual se asume roles y se actúa con base a otros miembros que componen este contexto.

Eje estructural

La estructura de la familia emerge principalmente por la misma percepción de un espacio institucionalizado el cual agrupa normas, tradiciones y reglas. Para el habitante del municipio de Soacha, este contexto es tradicional de la región pero sus transformaciones en el tiempo se presentan por el conflicto que se presentan a nivel multidinámico.

“Ya tener familia es complicado, dado que uno no puede educar a los hijos, porque el gobierno lo prohíbe y la escuela, ya no enseña a respetar a los padres, así que mejor uno deja que los chinos hagan lo que quiera y así uno evita problemas legales” (Entrevistado, 16).

En este discurso, se logra evidenciar la pérdida y confusión frente a las funciones de los sujetos en los roles que asumen en el contexto familiar, es tal esta pérdida que los sujetos precisan: “Ser mamá, implica sacrificar tiempo, pero no para estar con los hijos sino para trabajar y pagar todas las deudas que uno tiene” (Entrevistado 4); “ya uno de hijo no piensa, ni espera tener hijos, enserio que manera, saber que al final uno los va a tratar igual o peor como a uno lo trataron, mejor uno se queda así como esta, sabiendo cómo es la familia de uno” (Entrevistado 12).

La familia como educador y socializador primario debe lograr alienar a los futuros ciudadanos, pero lo que se logra describir es una educación indirecta y no-cívica, que termina afectando otros contextos a través de una resistencia a la norma, como lo precisa el Entrevistado 8 “ya a uno no lo respetan los jóvenes, ni en la casa, ni en la escuela. Soy profesora del colegio y solo puedo decir que nadie busca ser aplicado, solo se busca es pasar cada año soñando con ser adinerado y aun como mama me veo corta en educar a mis hijos, porque siendo pequeños ya son rebeldes”.

Orbita situacional

Comprender que la estructura familiar es difusa en cuanto sus propios espacios de acción, la funcionalidad de los roles o la presencia del otro, evidencia una órbita situacional conflictiva y confrontativas, que no logra llevar a los sujetos a la reflexividad y transformación de su dinámica, sino a perpetuar y reproducir discursos y acciones violentas y de engaño mutuo. El entrevistado 1 señala “uno no quiso ser papá, pero metí las patas y me toco criar a tres niños, que hoy ellos pueden decir que su papa los educo, para defenderse y ganar dinero”.

Como se evidencia en el relato anterior, el ser padre o madre es un fenómeno emergente de hijos que como soporte de acción están las propias experiencias vivenciadas en el tiempo como hijos y que se centran en la cultura de violencia y engaño mutuo. Otras pruebas o fenómenos emergentes son el paso de los hijos de infantes a jóvenes y la emancipación que esto genera: “Cuando crecen, no hay quien se los aguante, es mejor dejarlos hacer lo que ellos quieran, igual terminaran a uno desobedeciéndolo” (Entrevistado 13).

Otra prueba que se presenta en los relatos es la responsabilidad asumida por los hijos cuando precisan: “Mis padres creen que debo cuidar a mis hermanos, porque soy la hermana mayor y porque ellos trabajan, pero a mi quien me cuida, nadie” (Entrevistado 15). Esta responsabilidad no se asume como función del rol de hijos y genera tensión entre los miembros de la familia.

Eje vincular

Parte de cómo se vivencia la dinámica relacional se presenta en las impresiones, comprensiones y expresiones que se dan en la órbita situacional y en relación al eje estructural. Los discursos del eje vincular se pueden describir como percepciones ante el contexto como lo señala el entrevistado 7 “Estoy cansada de estar en mi casa, solo peleas, maltrato y nunca me dejan salir con mi pareja o amigos”. Además de las percepciones, también se logra evidenciar las acciones que ellos consideran asumen: “Yo busco siempre dejar todo listo para que mis padres no se molesten conmigo” (Entrevistado 15).

Subjetividades

La Dinámica Relacional de la Familia habitante de Soacha evidencia un constante conflicto entre sus miembros y otros contextos, perdiendo su propia significación subjetiva e intersubjetiva. Es por este motivo que es necesario comprender y describir la subjetividad como un constructo dinámico que mantiene la praxis mecánica orientada a la gratificación como forma de confirmación positiva.

Control relacional

Si no se presenta una educación orientada a la reflexividad y la transformación, lo más probable es que se mantenga una alienación hacia la violencia y el engaño mutuo. Una de las expresiones de esta cultura de alienación es el control relacional, que se podría describir como una lealtad de competencia por el dominio de la confirmación positiva que se centra en la gratificación colectiva. En los habitantes de Soacha esta gratificación es evidente en la cotidianidad de la familia, en cada uno de sus miembros, “yo solo espero que mis hijos un día digan que todo lo que hice fue por su bien” (Entrevistado 8), “ojalá y no sea tarde para que mis padres se fijen en que soy muy buen hijo” (Entrevistado 17).

Además de esta búsqueda de gratificación se encuentra la búsqueda de competencia como lo precisa el entrevistado 3: “yo soy el hijo más juicioso y responsable, mis hermanos por lo general se la pasan en la calle y por eso creo que mis padres tienen más confianza en mí”.

Ambivalencia afectiva

Otro aspecto de las subjetividades son las expresiones de ambivalencia afectiva, las cuales se orientan en la búsqueda de autogratificación, es decir en referenciarse a sí mismos como “buenos” dentro del contexto, tal como lo indica el entrevistado 18: “pues creo que no sabré como ser papá, pero no puedo negar que los eduque mejor a como me educaron a mí”. De igual manera, la entrevistada 10 precisa: “la familia es lo primero y yo con tal de estar bien doy todo por ella”. En los anteriores relatos se logra comprender como se utiliza al otro para lograr satisfacer y llegar al propio bienestar subjetivo (hedónico).

Evitación existencial

El control relacional se orienta a la gratificación de los otros, mientras que la ambivalencia afectiva a la gratificación propia, más la evitación existencial se orienta a la negación de la responsabilidad y la confrontación con los dilemas existenciales cotidianos. Es así como en las familias del municipio de Soacha se logra describir la negación de la responsabilidad tal como se logra comprender cuando el entrevistado 1 precisa: “cuando mi abuelito murió yo vi como mis padres se fueron a tomar y de ahí en adelante nadie volvió a hablar de esa muerte”. Además de este relato se logra comprender como los miembros de la familia no asumen la responsabilidad de sus roles frente a las situaciones que surgen: “mi hijo no estudió en la universidad, porque pues la plata que tenía la gasté en otras cosas y qué podía hacer yo” (Entrevistado 10).

La subjetividad de los miembros de la familia habitante de Soacha, describe la experiencia de los participantes desde una praxis mecánica, que busca mantener las tres expresiones antes mencionadas y perpetua la búsqueda de gratificación, que en parte manifiesta la realidad de las familias de toda una nación que no han sido educadas de otra forma que mecánicamente.

Intersubjetividad familiar

La praxis mecánica es la muestra de una realidad organizada desde la cultura de la violencia y el engaño mutuo, como praxis mecánica se debe comprender como la resistencia a la reflexividad y la transformación de la propia cotidianidad, que se mantiene por discursos consumistas, instrumentalistas, hedónicos e individualistas.

Bloqueo Afectivo

Se podría mencionar que desde la cultura de la violencia y el engaño mutuo la familia como espacio institucionalizado asume normas y reglas orientadas a bloquear la afectividad, esto quiere decir se anula una educación emocional y la educación oculta que se da en la familia es de lograr una estabilidad emocionalmente positiva, esto se comprende cuando el Entrevistado 2 señala que “es mejor salir de los problemas, es decir si un hijo no hace caso se castiga y si llora se le da más duro”.

Relaciones instrumentales

Otro aspecto intersubjetivo sobresaliente en las realidades familiares es la ausencia de una vinculación, que es remplazada principalmente por la instrumentalización de los otros y que perpetúa el control relacional: “todo lo que uno hace en la casa es para agradecerle a mis padres, para que me den dinero para salir” (Entrevistado 7).

Ruptura comunitaria

La común unidad de los miembros de la familia se encuentra fracturados principalmente por la no adecuación a las tendencias actuales: “mis padres siguen creyendo que aún

no tengo novio, y que siempre salgo a casa de mis amigas” (Entrevistado 6); por otro lado, “yo no puedo creer como mi padre se olvida de nosotros con el celular” (Entrevistado 15). Y más adelante señala el entrevistado 15 “creo que solo dormimos como familia, el resto de día cada quien es desconocido del otro”

Búsqueda de felicidad comercial

Por último, el consumismo se convierte en el argumento inicial de todas las acciones familiares: “todo lo que se hace es por el futuro de la familia” (Entrevista 18); “solo se espera es que estudien para que consigan trabajo y tengan sus cosas” (Entrevistado 7).

Discusión

Este trabajo, enmarcado en el Análisis Existencial de la Vida Cotidiana (Mayorga 2016a), examinó la subjetividad y la intersubjetividad de las familias habitantes del municipio de Soacha.

De esta manera, se logró generar una relación entre la organización de la experiencia y de la realidad de los sujetos con la dinámica relacional. Se evidencio la subjetividad como una praxis mecánica en donde se expresan acciones orientadas a la gratificación con el control relacional, la ambivalencia afectiva y la evitación existencial. Por otra parte, la intersubjetividad de las familias se plasma en realidades orientadas a la instrumentalización, consumismo, individualismo y bloqueo afectivo.

La dinámica relacional de los miembros de la familia habitantes de Soacha esta soportada en discursos alienantes que aumentan su falta de funciones por causa de otros espacios institucionalizados que controlan en sí mismo a la familia, como el estado, la ciudad y la escuela. Los relatos logran entrever que los fenómenos emergentes, no logran generar la confrontación apropiada para el desarrollo de una praxis reflexiva y posiblemente esta ausencia se debe a la ausencia de educación de los roles familiares. La pregunta final que surge es ¿Cuál es la función del contexto familia en los tiempos actuales?

Referencias

- Laing, R. D. (1973). *Experiencia y alienación en la vida contemporánea*. Buenos Aires: Paidós.
- . (1974). *El yo y los otros*. México: Fondo de Cultura Económica.
- . (1978). *La política de la experiencia*. Barcelona: Crítica.
- Mayorga, J. M. (2015). *Realidades territoriales de Soacha*. Recuperado de https://www.academia.edu/29735834/REALIDADES_TERRITORIALES_DE_SOACHA_2015_AN%C3%81LISIS_DE_LA_VIDA_COTIDIANA
- . (2016a). *Resistencia Existencial en la dinámica relacional de los habitantes de la comuna 5 del municipio de Soacha* (tesis de máster). Universidad Internacional de la Rioja

- . (2016b). *Estudios expresivos y existenciales de la vida cotidiana*. España: Edición Académica Española.
- . (2017). El transporte como sistema complejo en la dinámica relacional del habitante del municipio de Soacha-Colombia. (En prensa).
- Mayorga, J. M. y Tique, M. N. (2017). Triadas cívicas relacionales en el municipio de Soacha. *VI Encuentro Nacional de Investigación*. Bogotá: Uniminuto.
- Peralta, M. C. y Bernal, C. A. (2013). “No quiero que usted sea así”. Macro y microdiscursos que posicionan a los sujetos laborales que trabajan en las calles de Bogotá. *Universitas Psychologica*, 12(4), 1139-1152.
- Ríos, V. y Mayorga, J. M. (2017). Mantenedores de la resistencia existencial en los habitantes del municipio de Soacha, Colombia. *VI Encuentro Nacional de Investigación*. Bogotá: Uniminuto.
- Uribe, M. L. (2014). La vida cotidiana como espacio de construcción social. *Procesos Históricos*, (25), 100-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20030149005>