

Evaluación del aprendizaje durante la construcción del DTR. Reflexión del docente/investigador:

Francisca Susana Callejas Ángeles
suropa42@yahoo.com.mx

María Esther Nuñez Cebrero
Mayte1_cebrero@yahoo.com.mx

Gabriela Julieta Bautista López
gbautista2008@gmail.com

RESUMEN

La evaluación está inmersa en la labor del profesorado de Educación Superior en Latinoamérica. Esto también desafía a las escuelas normales en México, para afirmar en sus docentes las funciones sustantivas: docencia, investigación y difusión. El binomio docente/investigador, permite una práctica educativa reflexionada por los docentes, para transformar y mejorar su docencia, al sistematizar el proceso formativo e instrumentar la valoración del aprendizaje. La construcción del Documento Recepcional para Titulación (DRT) por su complejidad, es un espacio para dar origen a un modelo evaluativo con el cual se visibilizó con mayor amplitud la vinculación de dicho binomio y de la gestión del conocimiento en la formación docente desde una reflexión conceptual de las autoras.

Palabras clave: docente/investigador, gestión del conocimiento, complejidad del DRT, Modelo, evaluación educativa del aprendizaje.

Planteamiento del Problema

En 2014 se inició la investigación de corte empírico, al Plan de Estudios 1997, en los espacios curriculares, seminarios de Análisis del Trabajo Docente I y II, en ellos está indicada la incursión del estudiante de forma progresiva al campo de trabajo. Para las estudiantes del grupo 4º.5 integrado por 11 participantes, se construyeron instrumentos de evaluación y los procesos de investigación. Para llegar a la conclusión de forma exitosa del documento recepcional (DRT escrito de graduación), se identificó el nivel de consolidación del perfil de egreso en sus cinco principales rasgos, autoevaluación FODA (Gráfica 1) y también se incluyó el aspecto de la sensibilidad de quienes acompañan el proceso como determinante la indagación brindó un espacio de visibilidad del dialogo del proceso formativo entre docentes para instaurar los primeros hallazgos propositivos sobre Tutoría desde el trabajo colaborativo y reflexivo.

Gráfica 1. Autoevaluación FODA contraste perfil egreso.



Fuente: Elaboración personal a partir de los datos recolectados

La investigación continúa en proceso, se enfoca en la mejora de la construcción del Documento recepcional para la titulación, como el pretexto para el desarrollo de conocimientos, procedimientos y actitudes para formar las habilidades del perfil de egreso. Su elaboración es una actividad formativa, en forma de ensayo narrativo con carácter analítico explicativo. De forma colaborativa con el tutor asesor y asesor de apoyo. La información para realizar el proceso de aprendizaje, incluye la información de orden conceptual, metodológico, didáctico, lo cual indica lo que el estudiante tiene como conocimiento real previo a la conformación del documento de titulación, el uso que hace de su conocimiento teórico y experiencial para plantear una propuesta. Diagnóstico inicial de la tutora, rasgos a indagar. Primer sondeo sobre el tema para intervención en la práctica con respecto a los estudiantes.

Para el 2016, se colegió para construir textos en donde se pone en evidencia observable, la distancia entre lo que el estudiante logró para graduarse y lo que se fue construyendo. Se visibilizaron categorías basadas en los hallazgos de las primeras fases del estudio, obtenidos durante la aplicación de instrumentos como: diario del docente, FODA, instrumentos de autoevaluación de la construcción del documento recepcional y la intervención educativa, entrevistas a docentes asesores de apoyo, en este instante del proceso de construcción de la investigación surge la necesidad de teorizar un Modelo de evaluación para el análisis de lo investigativo, por el docente/investigador.

Preguntas

Y en una perspectiva reflexiva, desarrollar preguntas antes durante y después de la investigación en este caso: se detonaron varias durante la colegialidad de las autoras, ¿Cómo se identifican los instrumentos de evaluación en la formación docente?, ¿La evaluación implica repensar en la formación docente y la gestión de los conocimientos? ¿La gestión del conocimiento permite favorecer la construcción de conocimientos? ¿La intervención escolar permite la producción de conocimientos?, dando realce al rol docente/investigador reflexivo, el cual mantiene un diálogo interno. A decir de Perrenoud “es a través de actos reflexivos cómo es posible definir procesos de enseñanza-aprendizaje al interior de la escuela y más allá de esta” (2007, p.61)

Las autoras con respecto a la complejidad del fenómeno, las condiciones de trabajo de los actores y la pregunta qué mueve esta etapa ¿Cómo la docencia/investigación contribuye a la gestión de conocimientos e identificación de categorías para transitar de un plan de estudios a otro? Y por lo tanto desde la organización sistemática del proceso formativo, se recupera información para la actualización del docente y llegar a la construcción de un Modelo de evaluación educativa del aprendizaje.

Justificación

La docencia por su riqueza de situaciones críticas o problemas en el aula, o fuera de ella, tiene un alto grado de insumos para dar cabida a ejercitar la investigación, por lo que es de particular importancia otorgar y no olvidar el valor que tienen las técnicas y los instrumentos que se emplearán en una investigación. Rodríguez Peñuelas, (2008, p.10) señala “las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas. Y Rojas Soriano, señala al referirse a las técnicas e instrumentos para recopilar información como la de campo, lo siguiente:

“Que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema” (1996, p.197)

La docencia/investigación en ocasiones se ubica en la disyuntiva para identificar qué tipo de información se necesita o las fuentes en las cuales puede obtenerse; esto ocasiona pérdidas de tiempo, e incluso, a veces, hasta orillar a docentes veteranos y noveles a iniciar nueva investigación, esto se aprecia en la toma de decisiones de los jóvenes a punto de egresar de las normales.

Durante 2015, éste estudio, se avoca a valorar la diferencia sustancial del trabajo colaborativo y reflexivo como medio para fomentar el gusto por la investigación y la reflexión de la práctica a los estudiantes, también se examinó la construcción de conocimiento sobre el trabajo docente concretado en el DRT, desde el proceso reflexivo de enseñanza aprendizaje de los estudiantes para el desarrollo de conocimientos, procedimientos y actitudes para formar las habilidades del perfil de egreso. Otros aspectos a profundizar se evidenciaron para conocer la complejidad de las interrelaciones en el proceso formativo, la reflexión docente, el análisis de la práctica y el proyecto de intervención.

Fundamentación teórica

Docente/investigador

Para este avance de la investigación se construye el binomio docente/investigador. La docencia se une a aspectos de construcción de conocimiento para generar en este caso la transformación de la formación en educación normal, se conjuntan aspectos a vincular la didáctica, con la evaluación continua y la investigación. Por un lado “ la formación docente debe reconocer a la práctica educativa como objeto de conocimiento, en sus dimensiones de práctica política escolar y áulica; incluir entre las tareas de los formados, la reflexión sobre la práctica el indagar acerca de sus dimensiones, formular conocimiento a partir de la experiencia empírica de los problemas que emergen de la práctica y así integrar la teorización propia y las teorías externas al hecho práctico”, (Bazdresch 2014, p.3).

Así otro aspecto a considerar para el rol docente/investigador, se relaciona con: “ (a) formación personal, (b) formación teórica, (c) formación disciplinar y (d) formación como investigador y lo que es más importante la promoción de los valores como la libertad, el respeto a la dignidad de la persona, la solidaridad, el pluralismo y la justicia social. (Díaz 2006, p.11). Al escribir textos el docente/investigador se advierte la forma de disertación en ellos, evitando tonos de novelista, además de ser deseable se adscriban a descripciones, más que valoraciones o impresiones.

Respecto a la importancia del desarrollo profesional del docente/investigador y el joven maestro en el último año del trayecto formativo, se concretan la reflexión y el análisis de las interacciones de los niveles de concreción del conocimiento escolar evaluando y priorizando las actividades realizadas, la intervención enfocada al logro del nivel de desempeño: conceptual, procedimental y actitudinal, en un vínculo interactivo complejo docente/investigador y docente/estudiante al concretar el Documento Recepcional de Titulación.

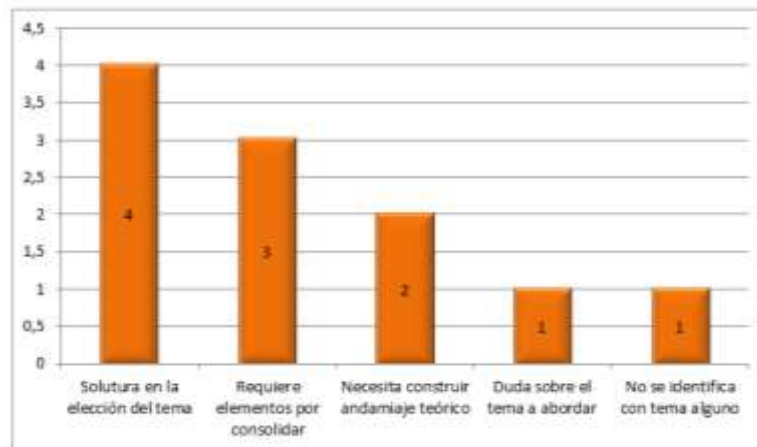
Complejidad del Documento Recepcional de Titulación

Los estudios sobre complejidad reportan avances en el conocimiento científico al introducir una comprensión del mundo como sistema entrelazado, conforme a esa visión sistémica, desde las propiedades del todo con sus varias partes en interacción lo cual no es comprendido desde un análisis aislado. Las propiedades no son propiedades intrínsecas, sino que sólo pueden ser comprendidas en el contexto de un conjunto mayor. Por lo que una nueva forma de pensar estará caracterizada por involucrar conectividades, relaciones y contextos.

La esencia de la complejidad del Documento Recepcional de Titulación, en el cual se describen y se analizan las actividades realizadas en las jornadas de trabajo docente, integra una explicación a los resultados obtenidos a partir de la información recabada en: el diario del profesor, los trabajos de los alumnos, la guía de observación, las observaciones del maestro titular del grupo, entrevistas a padres de familia y al sector escolar, y un informe de resultados mediante la reflexión y la argumentación teórica correspondiente.

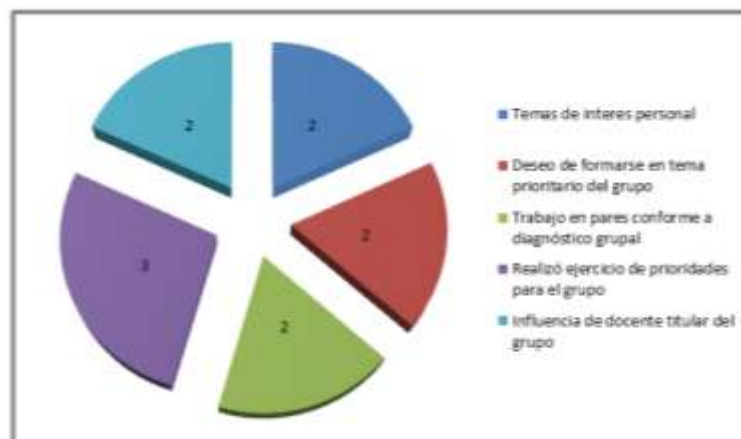
La complejidad de éste documento implica no solo lograr su concreción, sino el tránsito por el cual pasa, esto es la reflexión estudiante, tutor, asesor asignatura y asesor de apoyo (Gráfica 2), integrar el análisis del proceso de investigación mediante diversas actividades académicas en su proceso formativo relacionadas con su intervención en la escuela primaria (Gráfica 3), para concretarlo en forma de ensayo narrativo con carácter analítico explicativo. Interacciones de personas y contextos, conocimientos, y actitudes se ven involucradas un sistema entrelazado, el cual explica la realidad educativa tanto en la escuela normal como en la escuela primaria.

Gráfica 2. Resultados de diagnóstico inicial sobre fundamentación de la propuesta DRT.



Fuente: Elaboración personal a partir de los datos recolectados

Gráfica 3. Categorías de las Motivaciones de elección tema intervención.



Fuente: Elaboración personal a partir de los datos recolectados

Gestión del conocimiento

Los temas de gestión del conocimiento, implican procesos participativos en las instituciones, aprendizaje colectivo, aprender bajo el liderazgo compartido, trabajo colaborativo y estrategias de formación y de evaluación. Las instituciones educativas actualmente son cuestionadas a partir de su “función histórica de ser fuente principal de producción e intermediación de conocimientos en sus procesos formativos y de capacitación” [y el contraste con otras instancias] creadoras de conocimiento y formación...aceptadas socialmente como “lugares del conocimiento” (Minakata, 2009, p.4).

Los estudiantes normalistas necesitan ser capaces de relacionar su actuación con los saberes de otros profesores, entonces generar sus propias construcciones de conocimiento. Torres se pregunta ¿mejor estrategia docente?, la gestión del conocimiento. Su investigación menciona “el éxito de la acción docente debe medirse por los resultados alcanzados por los [estudiantes]. Y para conseguir el éxito mencionado, aplicó en el aula los principios básicos de la gestión del conocimiento, siendo ésta una excelente herramienta pedagógica apoyada en la toma de decisiones participativa” (2003, pp. 11-19)

Así la reflexión docente/investigador en cuanto a la gestión de conocimiento en el aula de la escuela normal en el último año de la carrera, invita a estructurar confianza, desarrollo de relaciones personales, una actitud de compartir, ejercitarse a construir conceptos nuevos (pueden ser los estudiantes o el profesor). “Hoy se aprende con otros y de otros, se aprende en grupos de gran diversidad en edad, sexo, experiencia y cultura, en contextos reales y virtuales, en comunidades de práctica (Wenger, McDermott y Synder, 2002), citado por *Evaluación e innovación, experiencia de aprendizaje* Evaluación e innovación, experiencia de aprendizaje Arceo, 2009).

http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2740/1/lilliam_hidalgo_docente_gestion_del_conocimiento.pdf [en línea] Consulta 10junio2016

Evaluación y análisis

La evaluación

La cultura de la evaluación en las escuelas normales evoluciona con los cambios generados por la política educativa para cada Plan de estudios en ellos incorpora las formas de evaluar. Ruiz nos invita a reflexionar sobre la función de la evaluación y quién sirve y el grado de evolución de la cultura del centro (1996, p. 17), (De la Torre, 1998, p. 25) y el crecimiento personal de los participantes (Gather, 2004, p. 134) desde una perspectiva de la innovación Tejeda apunta “ésta ha de integrar tanto los conocimientos sobre la enseñanza (nivel aula), el desarrollo organizativo (nivel centro), la innovación curricular y el desarrollo profesional” (2009, p.15)

Desde el punto de vista de Coll y Martín, la complejidad de la evaluación implica comprender sus tres dimensiones: Dimensión psicopedagógica y curricular, dimensión referida a las prácticas de evaluación y dimensión normativa [...] (1993, p.12-13).

Ante la complejidad de lo educativo y con la finalidad de concretar qué elementos deberán integrar el modelo de evaluación para el análisis investigativo, Y entonces a través de lo que dice Fullat, se puede deducir, “Los saberes integradores acerca del fenómeno educacional procuran la formación de sistemas que, desde perspectivas distintas, hagan comprensible o bien explicable y también, según el caso, manipulable, el acontecimiento educativo en su globalidad. (p.8).

Varios estudiosos del fenómeno educativo, recomiendan, evaluar la formación inicial y el desempeño con métodos etnográficos: observaciones directas en el aula “contexto físico, social y las interacciones formales e informales” (Corbetta 2010, pp.307-353) con la intención de conocer las características del entorno. Hacer entrevistas a docentes para tener evidencias del desempeño, con una postura docente/investigadora, para el análisis de forma triangulada de la información emanada de los instrumentos utilizados en diversos escenarios educativos, con el propósito de conformar el perfil de egreso y las competencias profesionales del docente.

Objetivos

Objetivo General

Identificar los aspectos relacionados con la contribución de la información obtenida por los instrumentos de evaluación desde la investigación educativa para la formación docente y transitar de un plan de estudios a otro.

Objetivos específicos

Sistematizar la información obtenida verificar el nivel de riqueza interpretativa e identificar las fronteras de conocimiento del rol docente/investigador, del proceso de aprendizaje, para la comprensión del contexto escolar de educación normal y primaria.

Realizar la evaluación del aprendizaje y el análisis investigativo, mediante una valoración integral de fortalezas y oportunidades, implicaciones interpersonales, riqueza del conocimiento adquirido, y la socialización del desempeño del grupo del caso: los tutor, asesor asignatura, asesor de apoyo.

CONCLUSIONES

Para que las escuelas normales tengan un papel relevante en la producción de la indagación científica, es importante el interés personal por la investigación, y buscar las alianzas interinstitucionales, para favorecer el intercambio de saberes y conocimientos que generaran nuevas inquietudes y preguntas que permitirán diseñar proyectos de mayor amplitud y participar

en los estímulos para las IES y mejorar las condiciones actuales de las normales para su desarrollo académico.

Los retos y perspectivas estimulan a fomentar el pensamiento crítico, las disyuntivas del docente/investigador también le desafían a explorar sobre las tareas de la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje y situar la calidad educativa de las escuelas normales en su transitar desde las agrupaciones con afinidad temática o disciplinaria, hacia procesos complejos como la transdisciplina y fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje de formación inicial y el desarrollo profesional.

Desde la reflexión docente/investigador se podrá generar un modelo que evalúe cada uno de los pasos realizados en la investigación educativa de los procesos de aprendizaje, posibilita recobrar resultados significativos e integrales, los cuales conducirán en las escuelas normales a transitar del viejo plan de estudios, hacia retos y perspectivas de los nuevos enfoques pedagógicos y la actualización de estos elementos teóricos para los formadores de docentes en las escuelas normales.

BIBLIOGRAFÍA

Arceo (2009) *Evaluación e innovación, experiencia de aprendizaje Evaluación e innovación, experiencia de aprendizaje*.

http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2740/1/lilliam_hidalgo_docente_gestion_del_conocimiento.pdf [en línea] Consulta 10junio2016

Bazdresch Parada Miguel (2009) *Las competencias de la formación docente*. Observatorio Internacional de la Profesión Docente. Barcelona, Cataluña, España.

<http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Formaci%C3%B3%20Permanent/Educaci%C3%B3%20Primaria/Publicacions/Las%20competencias%20en%20la%20formaci%C3%B3n%20docente.%20Bazdresch,%20M.pdf>. [En línea]

Consulta 10 junio 2016

Coll, C. & Martin, E. (1993): *La evaluación del aprendizaje en el curriculum escolar: una perspectiva constructivista*. En C. Coll et al., *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Grab.

Corbetta, Piergiorgio (2007) *Metodología y Técnicas de Investigación Social*, McGraw-Hill, España.

De la Torre, S. (1997). *La innovación educativa*. España: Editorial Dykinson

Díaz Quero, Víctor (2006), *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. En: Laurus, vol 12, núm. Ext. 2006 pp.88-103 Universidad Pedagógica.

Fullat Genís, Octavi (1987) *Filosofía de la educación, conceptos y límites* [pdf] [En línea] España
En: Educar 11 Depósito de Libros Universidad Autónoma de Brasil
ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn11p5.pdf [Consulta: 191209]

García Badillo, Elda (2008) Instrumentos de evaluación. La evaluación del aprendizaje basado en competencias, reflexión en el COBAEV, pp.11-13, Primera reunión de Evaluación de Educación Media superior y Superior, Colegio de Bachilleres del Edo. de Veracruz, COBAEV, México

<http://www.ieia.com.mx/materialesreuniones/1aReunionInternacionaldeEvaluacion/PONENCIAS18Septiembre/2.Competencias/CO.2-EldaGarc%C3%ADaBadillo.pdf>

Gather Thurler, Mónica. (2004). *Una institución en proyecto en: Innovar en el seno de la institución escolar*, España Editorial Grao 2006.

Minakata Arceo Alberto (2009) *Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción* En: Revista Electrónica de Educación. Sinéctia No. 32 enero-junio 2009, ITESO. México
portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinetica/revista/sin32_06/sin32_minakata.pdf [Consulta: 191208]

Perrenaud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México D.F.: Graó

Rodríguez Peñuelas

Medina Manuel Técnicas e instrumentos de investigación” Revista eumed.net/tesis-doctorales.

http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html Consultado 3 de junio de 2016

Ruíz Ruíz, José M^a (1998) *Cómo Mejorar las Instituciones Educativas: Evaluación de las Innovaciones*”. Edt. Cooperativa Editorial Magisterio

Tejada Fernández, J.1998) *Los agentes de la innovación*. Madrid, España: Algi

Torres Corona Teresa (2003) ¿La mejor estrategia docente? La gestión del conocimiento Rev. Educar 32: <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/20777/20617>, Consulta: 05062016